



OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY INICJATYWA PRACOWNICZA

UL. KOŚCIELNA 4/1A
60-538 POZNAŃ

WWW.OZZIP.PL
KONTAKT@OZZIP.PL

KRS: 0000215247
NIP: 7792238665

Komisja Międzyzakładowa Ogólnopolskiego Związku
Zawodowego **INICJATYWA PRACOWNICZA**
przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej i Nowej Erze
e-mail: inicjatywa.up@gmail.com

Kraków, dnia 29 sierpnia 2025 r.

Szanowny Pan
mgr Jan Władysław Fróg
Przewodniczący NSZZ „Solidarność”
w Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej
w Krakowie
ul. Podchorążych 2
30-084 Kraków

Wezwanie do zaprzestania naruszania dóbr osobistych i przeprosin

Działając w imieniu Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i Nowej Erze (dalej: KM OZZ IP przy UKEN i NE), w oparciu o art. 24 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks Cywilny (Dz. U. 2025 r. poz. 1071, z późn. zm.; dalej: k.c.), niniejszym wzywam Pana mgr Jana Władysława Fróga – Przewodniczącego Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” (dalej: Komisja Uczelniana NSZZ „Solidarność”) działającej przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (dalej: UKEN), do:

- 1) natychmiastowego zaprzestania naruszania dóbr osobistych KM OZZ IP przy UKEN i NE a to dóbr chronionych przez art. 24 k.c., **w szczególności dobrego imienia (reputacji, renomy, dobrej sławy, autorytetu)**, polegającego na bezprawnym umieszczeniu, opublikowaniu oraz udostępnieniu na stronie internetowej: <https://solidarnosc.uken.krakow.pl/wp-content/uploads/2025/08/spolecznosc-akademicka-24.073-1.pdf> wpisu w formie listu otwartego z dnia 6 sierpnia 2025 r. skierowanego do Społeczności akademickiej UKEN w Krakowie,
- 2) natychmiastowego usunięcia naruszenia poprzez usunięcie wpisu – listu otwartego z dnia 6 sierpnia 2025 r. skierowanego do Społeczności akademickiej UKEN w Krakowie, zamieszczonego na stronie: <https://solidarnosc.uken.krakow.pl/wp-content/uploads/2025/08/spolecznosc-akademicka-24.073-1.pdf>

i nie publikowania takich treści, godzących w dobre imię KM OZZ IP przy UKEN i NE, w przyszłości,

- 3) złożenia pisemnych przeprosin KM OZZ IP przy UKEN i NE, o treści:

„Ja, Jan Władysław Fróg działając w imieniu Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie oraz własnym, przepraszam za opublikowanie sugerującego i naruszającego dobre imię Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i Nowej Erze, wpisu - listu otwartego z dnia 6 sierpnia 2025 r. adresowanego do Społeczności akademickiej UKEN w Krakowie, umieszczonego w dniu 6 sierpnia 2025 r. na stronie internetowej: <https://solidarnosc.uken.krakow.pl/wp-content/uploads/2025/08/spolecznosc-akademicka-24.073-1.pdf>, w którym dopuściłem się nieprawdziwych, poniżających, ośmieszających, wyszydzających, obraźliwych sformułowań użytych w stosunku do Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i Nowej Erze, a polegających na: użyciu nieprawdziwych i obraźliwych sformułowań, z których wynika, że Komisja Międzyzakładowa OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i Nowej Erze:

- 1) od kilku lat prezentuje destrukcyjne działania i intencje chcąc zniszczyć wszystko to co dobre w UKEN,
- 2) w agresywnym dążeniu do władzy sprzymierzyła się z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i innymi instytucjami oraz mediami,
- 3) przekazuje donosy do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pokazując zmanipulowaną rzeczywistość widzianą oczami kilku frustratów, szukających swojego miejsca w Uczelni,
- 4) staje się dla całego organizmu UKEN czymś w rodzaju nowotworu, który należy zwalczać i nie dopuścić do zniszczenia wszystkiego

jak również użyciu nieprawdziwych i obraźliwych sformułowań określających członków Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i Nowej Erze jako frustratów, szukających swojego miejsca w Uczelni, ale nie w środowisku naukowym, bo na to czasu nie mają, co widać po mizernych osiągnięciach, często N-0, którzy szukając, gdzie można byłoby się przykleić i pokazać, byle tylko zaistnieć, jak również określających ich jako osoby dla których etos, godność każdego pracownika, prawda i lojalność wobec wspólnoty nie mają żadnego znaczenia.

Zobowiązuję się nie naruszać dóbr osobistych Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i Nowej Erze, w tym jej członków, w przyszłości.”

oraz umieszczenia ww. oświadczenia na Pana koszt na stronie internetowej Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie <https://solidarnosc.uken.krakow.pl/>, rozesłania go do członków Społeczności akademickiej UKEN w Krakowie oraz wywieszenia w gablocie Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na okres co najmniej trzech miesięcy

w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania pod rygorem podjęcia dalszych kroków prawnych, w tym skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, jak również podjęcia działań zmierzających do pociągnięcia do odpowiedzialności karnej w związku ze zniesławiającymi (pomawiającymi) sformułowaniami użytymi w opublikowanym liście otwartym.

UZASADNIENIE

Na stronie internetowej Komisji Uczelnianej NSZZ „Solidarność” działającej przy UKEN został opublikowany i udostępniony dla nieograniczonej liczby odbiorców list otwarty Pańskiego autorstwa z dnia 6 sierpnia 2025 r. skierowany do całej Społeczności akademickiej UKEN w Krakowie <https://solidarnosc.uken.krakow.pl/wp-content/uploads/2025/08/spolecznosc-akademicka-24.073-1.pdf>.

Dowód: List otwarty z dnia 6 sierpnia 2025 r.

W przedmiotowym liście użył Pan nieprawdziwych, poniżających, ośmieszających, wyszydzających, obraźliwych sformułowań w stosunku do Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i Nowej Erze (posługując się skrótem I.P.), z których wynika, że Komisja Międzyzakładowa OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie i Nowej Erze: od kilku lat prezentuje destrukcyjne działania i intencje chcąc zniszczyć wszystko to co dobre w UKEN, w agresywnym dążeniu do władzy sprzymierzyła się z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i innymi instytucjami oraz mediami, przekazuje donosy do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pokazując zmanipulowaną rzeczywistość widzianą oczami kilku frustratów, szukających swojego miejsca w Uczelni.

Co więcej, porównał Pan KM OZZ IP przy UKEN i NE do „nowotworu” podnosząc, że „KM OZZ IP przy UKEN i NE staje się dla całego organizmu UKEN czymś w rodzaju nowotworu, który należy zwalczać i nie dopuścić do zniszczenia wszystkiego”.

Idąc dalej, w swoim liście określił Pan członków KM OZZ IP przy UKEN i NE jako „frustratów, szukających swojego miejsca w Uczelni, ale nie w środowisku naukowym, bo na to (według Pana insynuacji) czasu nie mają, co (według Pana insynuacji) widać po mizernych osiągnięciach, często N-0, którzy szukają, gdzie można byłoby się przykleić i pokazać, byle tylko zaistnieć”, a także jako „osoby dla których etos, godność każdego pracownika, prawda i lojalność wobec wspólnoty nie mają żadnego znaczenia”.

Zwracam Panu uwagę, że dobra osobiste chronione są na mocy art. 23 oraz art. 43 k.c. Zgodnie z przepisem art. 23 k.c. w zw. z art. 43 k.c. dobra osobiste, w tym osoby prawnej, w szczególności **dobre imię** pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach. Ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba, że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie.

Wskazuję, że koniecznym elementem wyłączenia bezprawności działania naruszającego dobra osobiste jest prawdziwość twierdzeń, co do faktów, natomiast Pana twierdzenia są nieprawdziwymi sformułowaniami niczym niepopartymi, a stanowią obraźliwe i wyszydzające insynuacje ukierunkowane na podważenie dobrego imienia KM OZZ IP przy UKEN i NE.

Odnosząc się do opublikowanego listu otwartego Pańskiego autorstwa, w tym przede wszystkim do jego tonu, tworzącego bardzo negatywny obraz KM OZZ IP przy UKEN i NE jako organizacji związkowej, ale również jej członków oraz ukierunkowany na podważenie ich dobrego imienia, nie polega on na prawdzie, nie jest poparty żadnymi dowodami, nie mieści się w granicach dopuszczalnej krytyki ze

względu na jego nierzetelny i nieprawdziwy charakter. Idąc dalej, Pana twierdzenia i sformułowania, w szczególności zarzucanie i porównywanie KM OZZ IP przy UKEN i NE do „nowotworu”, który według Słownika języka polskiego oznacza „*nieprawidłowo rozrastającą się tkankę, rosnący guz, niszczący otaczające tkanki, mogący powodować przerzuty*”, absolutnie nie mieszczą się w ramach swobody działalności związku zawodowego w imieniu którego jako Przewodniczący wystosował Pan obraźliwy list. W szczególności, nie może być mowy by powyższe sformułowania mieściły się w ramach „wolności słowa” związku zawodowego, jak również by list ten nie przekraczał rzeczowej potrzeby, dobrych obyczajów i zwyczajów akademickich.

Konstruowanie listu otwartego i opublikowanie go w formie ogólnodostępnego wpisu, w tonie de facto zniesławiających (pomawiających) twierdzeń, a także napaści ukierunkowanej na ośmieszenie i umniejszenie powagi KM OZZ IP przy UKEN i NE jako organizacji związkowej, a także jej członków, stanowi jednoznaczny cios w dobre imię, reputację i renomę KM OZZ IP przy UKEN i NE, co nie może być tolerowane. List otwarty Pańskiego autorstwa, został podany do publicznej wiadomości w sposób celowy, bez rzeczowej potrzeby, wyłącznie by uderzyć po raz kolejny w dobre imię KM OZZ IP przy UKEN i NE jako organizacji związkowej, w tym jej członków, co nie może pozostać bez stanowczej reakcji.

Propagowanie pomówień głoszonych przez Pana, adresowanych do Społeczności akademickiej UKEN, w sposób jednoznaczny narusza dobra osobiste KM OZZ IP przy UKEN i NE, zwłaszcza, iż sugerują i zarzucają one w sposób prześmiewczy, obraźliwy, kpiący, nieadekwatny do stanu faktycznego, że KM OZZ IP przy UKEN i NE „od kilku lat prezentuje destrukcyjne działania i intencje chcąc zniszczyć wszystko to co dobre w UKEN, w agresywnym dążeniu do władzy sprzymierzyła się z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i innymi instytucjami oraz mediami, przekazuje donosy do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pokazując zmanipulowaną rzeczywistość widzianą oczami kilku frustratów, szukających swojego miejsca w Uczelni”, co nie jest oparte na prawdzie, a czym w sposób oczywisty narusza Pan dobre imię, reputację, renomę, na co KM OZZ IP przy UKEN i NE, wobec czego nie można pozostać obojętnym. Nadmieniam, że takie twierdzenia wpisują się w próbę ograniczenia przez Pana konstytucyjnego prawa wolności działania związków zawodowych poprzez deprecjonowanie związku zawodowego Inicjatywa Pracownicza względem innych związków zawodowych działających w UKEN.

Idąc dalej, twierdzenia zawarte w opublikowanym liście otwartym Pańskiego autorstwa **naruszają dobre imię (rozumiane także jako reputację, renomę, dobrą sławę, autorytet)** KM OZZ IP przy UKEN i NE. Wskazuję, że list ten zawiera treści prezentowane w sposób obraźliwy, krzywdzący, wyszydzający, kpiący, które są nieprawdziwymi informacjami o charakterze zniesławiającym (pomówienie), odnoszące się w sposób bezpośredni do KM OZZ IP przy UKEN i NE, w tym jej członków, na skutek ich opublikowania doszło do naruszenia dóbr osobistych czym zostało podważone zaufanie KM OZZ IP przy UKEN i NE wśród społeczności akademickiej UKEN. Z żadnej przyczyny nie można uznać, by formułowanie takich twierdzeń, przytoczonych powyżej, były zgodne z prawem. Wskazane twierdzenia nie mieszczą się w granicach dozwolonej krytyki. Tym samym, takowe twierdzenia i sformułowania należy traktować jako bezprawne. Innymi słowy, nie można traktować tak sformułowanych przez Pana treści jako legalnych, zgodnych z prawem lub z zasadami współżycia społecznego czy traktować by działał Pan w uzasadnionym interesie społecznym, nawet jeśli wypowiadał się Pan jako przewodniczący działającego w Uczelni związku zawodowego.

W związku z powyższym tak poważne oskarżenia, które przy tym nie zostały poparte żadnymi dowodami, i niemieszczące się w granicach dopuszczalnej krytyki ze względu na ich nierzetelny i nieprawdziwy charakter oraz ukierunkowanie na podważenie dobrego imienia, stanowią naruszenie dóbr

osobistych KM OZZ IP przy UKEN i NE, a tym samym zasługują na ochronę przewidzianą w przepisach Kodeksu Cywilnego. W konsekwencji, powyższe czyni niniejsze wezwanie w pełni uzasadnionym.

Tym samym, mając na uwadze list otwarty z dnia 6 sierpnia 2025 r., w tym jego ton oraz przekaz, tworzący wyraźnie negatywny obraz KM OZZ IP przy UKEN i NE, wzywam Pana jak na wstępie, to zaś w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, pod rygorem podjęcia dalszych kroków prawnych. Informuję, że brak podjęcia przez Pana działań określonych jak na wstępie, skutkować będzie koniecznością przedsięwzięcia dalszych działań, mających na celu przywrócenie dobrego imienia KM OZZ IP przy UKEN i NE i usunięcia skutków naruszenia, w tym zainicjowania stosownych i niezbędnych działań procesowych.

Z poważaniem



dr hab. Piotr Trojański, prof. UKEN

Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej

OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy UKEN i Nowej Erze

Załączniki:

- 1) List otwarty z dnia 6 sierpnia 2025 r.

Otrzymują:

1) Adresat

2) Pan prof. dr hab. Piotr Borek, Rektor Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

3) Pan dr inż. Marcin Kulasek, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

3) A/a