

Do Rady Uczelni

Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Dotyczy: anonimu rozpowszechnionego wśród członków Rady Uczelni

Szanowni Państwo,

w imieniu Komisji Międzyzakładowej OZZ „Inicjatywa Pracownicza” przy UKEN i Nowej Erze wyrażamy sprzeciw wobec nadania biegu anonimowemu pismu zatytułowanemu „Petycja i protest społeczności akademickiej w sprawie kryzysowej sytuacji zarządczej w UKEN”, podpisanemu wyłącznie jako „Społeczność Akademicka UKEN”.

Jeżeli pismo to miałooby być traktowane jako petycja, to nie spełnia ono ustawowych wymogów formalnych. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego, a w przypadku grupy podmiotów także oznaczenie każdego z nich, osobę reprezentującą oraz adres do korespondencji; zgodnie zaś z art. 7 tej ustawy petycja niespełniająca tych wymogów podlega pozostawieniu bez rozpatrzenia. Jeżeli natomiast pismo to miałooby być kwalifikowane jako skarga albo wniosek, to jako anonim również powinno zostać pozostawione bez rozpoznania.

Niezależnie od powyższego, treść tego pisma w istotnej części wykracza poza granice dopuszczalnej krytyki instytucjonalnej. Zawiera ono sformułowania o charakterze insynuacyjnym, obraźliwym i deprecjonującym, w tym także godzące w dobre imię naszego związku zawodowego. Tego rodzaju treści nie powinny być legitymizowane przez organ Uczelni poprzez ich rozpowszechnianie i podejmowanie na ich podstawie debaty.

Za szczególnie nieprawidłowe uznajemy to, że anonim nie został potraktowany jako materiał niewiarygodny formalnie, wymagający co najwyżej ostrożnej weryfikacji, lecz został rozesłany członkom Rady Uczelni. Samo podjęcie przez Radę Uczelni tematu takiego anonimu stawia Radę w niekorzystnym świetle z punktu widzenia profesjonalizmu, bezstronności i standardów działania organu uczelni publicznej. Organ ten nie powinien nadawać instytucjonalnej powagi anonimowym materiałom zawierającym pomówienia, kpiny i insynuacje.

Ocena ta jest tym bardziej uzasadniona, że **od 2021 roku** nasza organizacja kierowała do Rady Uczelni pisma podpisane, jawne i odnoszące się do konkretnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Uczelni. Pisma te nie spotkały się z porównywalną reakcją Rady. Tymczasem późniejsza decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 13 czerwca 2025 r. o odwołaniu prof. dr. hab. Piotra Borka z funkcji rektora UKEN potwierdziła, że co najmniej część zgłaszanych nieprawidłowości była zasadna, w szczególności w obszarze praw pracowników oraz uprawnień związków zawodowych; minister wskazał na uporczywe i rażące naruszenia przepisów prawa pracy.

Powstaje zatem uzasadnione pytanie, dlaczego Rada Uczelni nie zajęła stanowiska wobec podpisanych pism opartych na konkretnych zarzutach, a także nie podjęła merytorycznego omówienia decyzji Ministra w sprawie odwołania rektora, natomiast zajmuje się anonimem zawierającym treści obraźliwe i insynuacyjne. Taki kontrast rodzi poważne wątpliwości co do jednolitości standardów stosowanych przez Radę.

W związku z powyższym wnosimy o:

1. uznanie, że przedmiotowe anonimowe pismo nie stanowi petycji mogącej podlegać procedowaniu przez Radę Uczelni;
2. zaniechanie dalszego rozpowszechniania tego anonimu;
3. odstąpienie od nadawania mu waloru stanowiska „społeczności akademickiej”;
4. przyjęcie jednolitych standardów oceny materiałów kierowanych do Rady, z poszanowaniem zasad rzetelności, bezstronności oraz dóbr osobistych uczestników życia akademickiego;
5. niezwłoczne przekazanie niniejszego pisma wszystkim członkom Rady Uczelni, skoro anonim został uprzednio rozpowszechniony w tym gronie.

Z poważaniem

Witold Ligęza

w imieniu Komisji Międzyzakładowej
OZZ „Inicjatywa Pracownicza”
przy UKEN i Nowej Erze

Do wiadomości:

p.o. Rektora UKEN dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN
Pani Kanclerz UKEN